



ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЙ ПСИ-ФЕНОМЕНОВ

Гуманюк Ю.Ю.
Пурпуров А.В.

СЕРИЯ «ОТКРОВЕНИЕ ВСЕЛЕННОЙ»

ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ВСЕОБЩЕЕ

УНИВЕРСАЛЬНОЕ ЗНАНИЕ

«Айскхнен-8888»

Харьков 2005

Гуманюк Ю.Ю., Пурпуров А.В.

Что представляет собой Универсальное знание «Айскхен-8888» – Харьков: НИЦ «Апофеоз», 2005 – 36 с.

В данной работе представлен ознакомительный материал, посвященный вопросу возникновения Концепции Универсального формологического знания «Айскхен-8888», разработанной центром «Апофеоз» на рубеже тысячелетий. Материал формирует первичное представление о методах практического использования Единого системного алгоритма формирования законов мироздания. Ключом к реализации такого алгоритма в реальных условиях существования цивилизации планеты Земля является Единая знаковая система. В её элементный состав входят такие структуры, как современный Русский Язык, система правил соотношения цвета и формы в совокупности с комплексной структурой математических констант Φ , E , Π , Φ_e , таблица Менделеева и комплекс 128-и производных водородного мира, языки Разумных форм жизни и «иные» способы передачи информации.

В основе деятельности Центра лежит практический и теоретический опыт более чем 25-летней работы в области исследований психофеноменов.

Редактирование, компьютерная верстка: Мартыненко А.В.
Корректор: Поляк О.В.

НИЦ «Апофеоз»

* Украина, 61022, Харьков, пл. Свободы 5,
«Госпром», 6 подъезд, 11 этаж, к. 685

((+38-057) 757-44-43,
(+38-057) 715-62-51

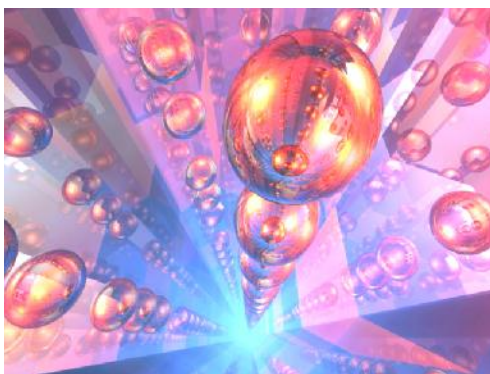
: apofeoz@vk.kh.ua
www.apofeoz.org

ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ УНИВЕРСАЛЬНОЕ ЗНАНИЕ

«Айскхнен-8888»



С КАКИХ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ МОЖНО РАССМАТРИВАТЬ ОБЪЕКТИВНУЮ РЕАЛЬНОСТЬ?



Существует множество различных точек зрения на объективную реальность – научная, бытовая, социальная, политическая, эзотерическая и т.д. При этом каждая из них тяготеет к восприятию своего участка спектра реальности. Политика совершенно не заботят

вопросы «НИИ цитологии и генетики», домохозяйку интересует накормлены ли, обуты и одеты ли дети, священнику могут быть неинтересны взгляды Чарльза Дарвина. Такое положение вещей вполне понятно и является нормальным. Однако оно оправдано при решении специализированных частных вопросов жизненной сферы человека. Решение же её *общих* вопросов требует правильного взаимодействия *частных* точек зрения. Такое взаимодействие предполагает наличие «общего знаменателя» в каждой из мировоззренческих позиций. И именно таким «знаменателем» является вопрос существования человека в условиях Земли. Обойти его не может ни одна из существующих точек зрения.

Политик будет говорить, что человек живет для выполнения своей социально-политической функции. Домохозяйка скажет, что человек живет для того, чтобы кормить и воспитывать детей. Ученый скажет, что человек живет, чтобы познавать и исследовать окружающий мир. Священник скажет, что человек живет для спасения своей души и следования по пути к Богу. Но что же представляет собой сама жизнь человека? Или, иными словами, что представляет собой сам человек? С какой точки зрения нужно смотреть, чтобы сформировалось целостное представление по данному вопросу?

ЗАЧЕМ ОБЩЕСТВУ НУЖНА ЕДИНАЯ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА



Каждая из современных мировоззренческих систем имеет достаточно обширные и глубокие познания в соответствии со своей областью восприятия мира. Например, та же домохозяйка может в совершенстве владеть искусством распределения фондов

распределения фондов семейного бюджета, а ученый может знать множество способов решения сложных уравнений.

На сегодняшний день в мире насчитывается около 2500 наук, множество религиозных конфессий, множество национальных этнокультурных традиций. Каждая из этих областей дает свой собственный взгляд на мир. Но, несмотря на достижения специализированных областей знания, на сегодняшний день они не представляют единой структуры. У нас нет целостной системы, где знания в одной области усиливают и обогащают другие об-

ласти и систему в целом. Такое положение вещей можно назвать естественным. Да и есть ли необходимость соединять, например, знания домохозяйки со знаниями ученого? Казалось бы, у них нет ничего общего. Но представим себе такую ситуацию, когда домохозяйка и ученый – муж и жена. Или домохозяйка – мать ученого. Или же домохозяйка идет на работу, где она – по профессии ученый, а её сын, при этом, по профессии музыкант. Вот тут и встает вопрос Единой платформы. Ведь по меньшей мере, им всем необходимо хотя бы уметь находить *общий* язык. Иначе семьей или коллективом они будут считаться исключительно условно, и могут попасть в ситуацию «лебедя, рака и щуки».

КАК МЫ МОЖЕМ СФОРМИРОВАТЬ ЦЕЛОСТНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ И ОКРУЖАЮЩЕЙ ЕГО ПРИРОДЕ



Современная ситуация разрозненности знаний о человеке и природе имеет конкретное объяснение. Такое положение сформировано объективными закономерностями технологии формирования *Единой* структуры знаний в нашем физическом «трёхмерном» мире. Подобно тому, как процесс постройки дома представляет собой последовательное возведение фундамента, стен и крыши, Единая система знаний имеет принципиальное деление. Различают три основных вида знаний:

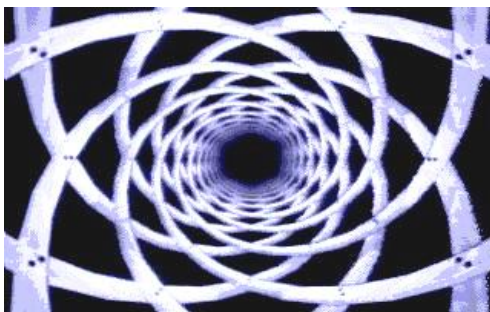
- «внешнее» (экзотерическое),
- «внутреннее» (эзотерическое),
- «корреляционное» (универсальное).

Данные виды знаний проявляются в жизни человека посте-

пенно, в три этапа. Существует еще и четвертый этап, который представляет собой синтез их разнородных качеств. В аналогии с домом он может быть сопоставлен с «внутренней отделкой».

ТРИ ЭТАПА ПРОЯВЛЕНИЯ ЕДИНОГО ЗНАНИЯ О ЧЕЛОВЕКЕ И ПРИРОДЕ

ЭТАП ПЕРВЫЙ



Базовым уровнем проявления Знаний для человека можно считать современную традиционную систему научных знаний. Все они, вне зависимости от принадлежности к направлению точных

или гуманитарных наук, основаны на методе исследования наблюдателем какого-либо внешнего объекта или объекта «внешнего мира». Они обладают определенным набором методов наблюдения и обработки информации, которые основаны преимущественно на формальном логическом мышлении. В соответствии с этими признаками они могут быть определены как «научные знания техногенного направления». Основная задача данного направления знаний – улучшение внешней среды обитания человека, или «внешнего мира» с помощью различных технических устройств и организации общественно-социальных (внешних) отношений между людьми.

ЭТАП ВТОРОЙ

«Вторым эшелон» системы *Единого знания* можно считать т.н. «нетрадиционные» виды знания. Все они, вне зависимости от

принадлежности к направлению точных или гуманитарных наук, религиозных или философских школ, основаны на методе исследования наблюдателем своего собственного внутреннего мира. В отличие от «техногенных» знаний, которые используют в качестве информационной основы «объективные» данные пяти органов чувств, знания «биогенной» направленности опираются на данные, получаемые с помощью «шестого» чувства. Это «чувство» является информационным каналом, через который человек воспринимает информацию не из внешнего физического мира, а из мира «Внутреннего». Это мир непосредственного восприятия *сознания*. Здесь, помимо формального логического мышления, в обработке информации участвует внутреннее *интуитивное* чувство. Данный вид знания имеет сложные методологические принципы, позволяющие трансформировать плоды субъективного восприятия в объективные данные. Использование таких методик требует специальной подготовки исследователя. Основной задачей знания «биогенной» направленности является совершенствование общего состояния *сознания* человека или его *духовного* состояния.

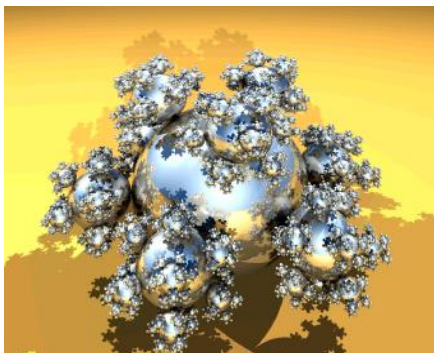
ЭТАП ТРЕТИЙ

Третьей ступенью «проявления» является *Универсальное знание*, которое основано на синтезе методологических принципов «техногенного» и «биогенного» направлений. Основной задачей «универсального» знания является оптимизация функции синергетического взаимодействия единой системы «техногенных» и «биогенных» знаний. Это осуществляется путем использования Алгоритма строения как частных, единичных элементов, так и всей системы мироздания в целом.

Единая система Знаний позволяет человеку прийти к под-

линному осознанию как своего индивидуального (локального), так и Всеобщего (Глобального) сознания «Я»-личности. Именно такое осознание может рассматриваться как необходимое условие для полного выполнения предназначения жизни человека на Земле.

КОГДА И КАК МОЖЕТ ПРОЯВИТЬСЯ ЦЕЛОСТНАЯ СТРУКТУРА ЕДИНОГО ЗНАНИЯ



Если принять точку зрения, что случайностей в нашем мире не бывает, можно найти определенные закономерности развития ситуации во времени. Ведь существуют же какие-то точки начала отсчёта для ситуации, этапы ее конкретной реали-

зации и определенный итоговый результат.

С точки зрения *Единого знания*, картина формирования и развития ситуации представляется следующим образом: существует некий отрезок времени, в течении которого проявляются тенденции и закономерности, актуальные для нашего времени. Рассмотрение таких закономерностей представляет для человека реальный интерес.

С точки зрения Центра «Апофеоз», современная ситуация представляет собой развитие закономерных тенденций наиболее актуального в функциональном смысле временного отрезка протяженностью 288 лет. Он разбивается на два отрезка по 144 года, каждый из которых разделён на 12 отрезков по 12 лет – $288=2 \times$

(12x12). Точкой начала отсчёта для данного отрезка является 1725 год. В этом году была основана Российская Академия наук. Завершается этот период в 2013 году. Этот год определяется различными мировыми литературными и историческими источниками как момент «Квантового Перехода», или по календарю индейцев Майя – «Конец Времени».

Точкой симметрии данного периода является 1869 год, в котором Д.И. Менделеевым была составлена периодическая система химических элементов. Соответственно, период 1725-1869гг. может быть рассмотрен в качестве информационного модуля формирования основ современных научных знаний.

При этом, временем формирования основ знаний техногенного направления можно считать период с 1725 по 1983 год – до момента начала 74-го шестидесятилетнего цикла от Рождества Хуан-Ди, «Первого Императора» Китая.

Временем формирования основ современного биогенного направления знаний, или, как его по-другому называют, «Эниологического» (от «ЭНергоИнформационный Обмен») можно считать период с 1983 по 1993 год. Это первое десятилетие шестидесятилетнего цикла, во время которого в 1989 году была основана Международная Академия Энергоинформационных наук. Временем формирования основ современного *Универсального направления знаний* можно считать период с 1993 по 2003 год – второе десятилетие шестидесятилетнего цикла. Его окончание совпадает с окончанием астрологической «Эры Рыб» 163 год до н.э. – 2003 год н.э. и началом «Эры Водолея» 2003 год н.э. – 4169 год н.э.

Временем формирования основ современного синергетического Всеобщего знания можно считать период 2003-2013 гг.

Из этого следует, что мы живем во время кардинальных для

человека Земли перемен. И, вполне естественным является то, что именно в это время центр «Апофеоз» представляет вниманию широкой общественности следующие разработки:

1. Основы современных *эниологических знаний* биогенной направленности
2. Основы современного *Универсального формологического знания*
3. Основы синергетического *Всеобщего знания*

Данные виды знания могут быть рассмотрены в качестве элемента, существенно дополняющего современную картину представлений о мире и человеке. Применение этих знаний может существенно улучшить жизнь человека на Земле.

МЕСТО НОВЕЙШИХ ВИДОВ ЗНАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ

КАК «ТРАДИЦИОННОЕ» И «ПРИВЫЧНОЕ» В НАШЕЙ ЖИЗНИ СООТНОСИТСЯ С ЧЕМ-ЛИБО «НОВЫМ»



Многие из окружающих нас вещей давно стали привычными явлениями. Например, сегодняшний ребенок даже не может себе представить, что его родители жили во времена, когда компьютеров не было и в помине. Во

времена римской империи использование удобной системы исчислений на основе арабских цифр чуть ли не преследовалось по закону. Истории авиации еще нет и ста лет. Иными словами можно сказать, что всегда существует потенциальная возможность появления инноваций и чего-то принципиально нового в

жизни человека. И примеры из жизни по этому вопросу можно перечислять до бесконечности. Поэтому отрицать роль прогресса в жизни человека столь же бесперспективно, сколь и отрицать роль традиций. Ведь именно на основе традиций он получает возможность реализовывать свой потенциал.

КАК ВЫГЛЯДИТ ТЕХНИЧЕСКИЙ И МОРАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС ЧЕЛОВЕКА НА СОВРЕМЕННОМ ИСТОРИЧЕСКОМ ЭТАПЕ



Если сравнить жизнь современного человека и историческое развитие цивилизации в рамках известного нам периода, то очевидным фактом будет то, что технический прогресс сыграл незначительную роль в жизни человека.

Он провел его от изобретения колеса до использования атомной энергии. Но так ли заметен прогресс сознания человека за это время?

В этой связи интересно отметить, что существуют множество свидетельств высокого уровня знания наших прадедов. Причём многие из реальных свидетельств их уровня понимания мира для нас являются просто загадкой. Действительно, зачем было тратить столько времени и сил на возведение бесчисленных циклопических построек, которые помимо прочего, имеют привязку к единой алгоритмической схеме размещения на поверхности Земли? Простой пример загадки древних: возможностей современных технических средств едва хватило для того, чтобы перенести на другое место храм Рамсеса II при постройке водохранилища в

дельте Нила. Как же его могли вырезать из цельной базальтовой скалы древние жители аграрного государства, у которых обычное железо стоило дороже, чем золото?

Подобные вопросы возникают снова и снова, когда мы пытаемся прикоснуться к тайнам древних. А сколько с экономической точки зрения может стоить возведение пирамиды, подобной, например, пирамиде Хеопса? Одних «первобытных предрассудков» и верований о «загробной жизни» для оправдания целесообразности реализации такого сложного проекта явно маловато. Но если опустить технические и экономические подробности, возникает закономерный вопрос: «Для чего же, все-таки, возводились эти пирамиды на самом деле?»

ЧТО СОКРЫТО В ТАЙНАХ ДРЕВНИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ



Чтобы ответить на вопрос о предназначении циклопических построек древних, необходимо понять, что человек – это не просто «поумневшее животное», способное производить материальные блага. Человек – это

нечто большее, чем просто исполнитель социальных функций. Человек – очень сложное явление, требующее тщательного и беспристрастного исследования с использованием всех современных средств и методов многих наук.

Давайте вернемся к пирамидам. Они, равно как и многие другие загадочные сооружения, были частью инструментального набора средств, позволяющих обеспечивать технологические биогенные процессы. Эти сооружения помогали реализации зна-

ний, которые на сегодняшний день могут быть определены как утерянные. Но не в их ли поиске кроются ключи к развитию современного состояния цивилизации? Ведь на сегодняшний момент традиционные экономические модели развития общества практически исчерпали свой потенциал. Для своего качественно-го развития в современных условиях они должны получить качественно новый творческий импульс. Этот импульс может быть обеспечен концепцией целостного подхода к решению человеческого вопроса. Именно такую позицию может помочь сформировать включение биогенного направления научных знаний в сферу жизненно важных интересов нашего общества.

Так всё же, что есть *человек*? Самодостаточный индивидуум или частный единичный элемент социума? Вряд ли противопоставление этих характеристик укажет нам верный путь понимания предназначения человека на Земле. Возможно, только путь синтеза разнородных качественных характеристик может помочь формированию целостного представления о месте и роли человека в общей картине существования объективной реальности.

В ЧЕМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ ОСНОВА МЕТОДОВ ЦЕЛОСТНОЙ СИСТЕМЫ МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Сам «целостный подход» базируется на принципах подобия формы и содержания. Форма представляет «внешний» аспект, а



содержание – «внутренний» аспект явления. В применении к человеку, «внешним аспектом» является общая структура общества. «Внутренним аспектом», соответственно, является отдельный

человеческий индивидуум. Суммарные характеристики отдельных индивидуумов как раз и представляют подобное отображение структуры общества. И наоборот. В каждом человеке отражена структура всего общества с учетом большего проявления отдельных качеств, которые мы оцениваем как индивидуальные особенности человеческой личности.

Целостное взаимодействие внутреннего («индивидуального») мира и внешнего («общественного») мира человека как раз и представляет собой основной принцип гармоничного существования человека на Земле. Именно на этой почве зиждутся основы *Всеобщего знания* для человека. А всякие знания (поддающиеся формализации) основываются на определенных способах обработки информации. И каждый из этих способов позволяет обрабатывать различный его количественный и качественный объем.

Например, ребенок может оценивать ситуацию, используя интерпретационный ключ «плохо – хорошо». Взрослый же может использовать такие сложные оценочные категории, как «невыгодно – выгодно», «нецелесообразно – целесообразно», «неэтично – этично» и многие другие. Но и различия по правам, обязанностям и возможностям в социуме у ребенка и взрослого совершенно очевидны.

ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЮТ СОБОЙ НОВЕЙШИЕ СПОСОБЫ ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ



Современные новейшие способы обработки семантической (несущей смысл) информации обладают уникальными характеристиками. На основе этой информации человек строит сознательную мотивацию своих

действий. Эти способы позволяют:

1. адекватно описывать как структуру общественного универсума человека, так и структуру универсума каждого её индивидуального представителя;
2. обрабатывать в реальном масштабе времени большие объемы информации;
3. производить определенные действия, способствующие всестороннему увеличению общего потенциала человека.

Интересной особенностью указываемой системы является возможность обработки информации в едином стандартизированном ключе. Такой ключ, помимо объективных критериев оценки качественных характеристик, имеет чрезвычайно высокую степень точности отражения реальности.

Без этой системы невозможна гармоничная организация и высокопродуктивная деятельность человеческой цивилизации в целом на современном этапе её развития. Можно привести простой пример, который говорит о человечестве весьма красноречиво – из шести миллиардов населения Земли: один миллиард людей в развитых странах пребывает в достатке, один миллиард людей в слаборазвитых странах пребывает за гранью нищенского существования и четыре «средних» миллиарда кое-как сводят

концы с концами.

Такая ситуация обусловлена отсутствием известных для современного социума средств регуляции информационной системы, позволяющей решать вопрос человека с позиции целостного взгляда на вещи. При этом КПД человеческого сообщества представляет настолько малую величину, что его может оказаться недостаточным для дальнейшего существования людей уже в ближайшем будущем. Потому что для решения глобальных проблем современности требуется объединение усилий всех живущих на Земле людей. Например, случай со вспышкой атипичной пневмонии в КНР показал, что Китай и Европа, хоть и далеки географически, тесно связаны друг с другом в условиях современного мира. Кто знает, какие еще катастрофы и эпохальные события переживет человечество, прежде чем стать дружной единой семьей.

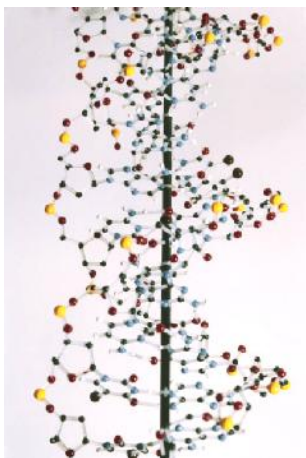
РОЛЬ СТРАН СНГ В ВОПРОСЕ ИНТЕГРАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА



Однако, несмотря на все объективные трудности, шанс прийти к гармонии у человечества безусловно есть. Причем особая роль в возможном процессе интеграции общества принадлежит группе народов стран СНГ, владеющих

формой современного Русского Языка. Ведь именно он для человека отражает форму *Универсальных принципов*, на основе которых построено все в нашем мире – от атома до Вселенной.

РОЛЬ БИОГЕННЫХ ЗНАНИЙ В ДУХОВНОМ РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА



Биогенные направления научных знаний представляют не отвлеченную абстракцию экзотического самозерцания и эгоистического отрыва от реальности, а практическую систему обеспечения жизни человека в условиях Земли. Причем целостность подхода к вопросу человека

наглядно демонстрирует, что жизнь на Земле - только часть того пути, который проходит человек в своем развитии. И эту часть пути он должен пройти не по принципу «Последний раз живем!», а с учетом знаний о том, кем именно является Человек, откуда он пришел, зачем он на этой Земле и куда он направится, когда путь земной останется позади. Только понимание целостности человеческой природы, когда наше восприятие выходит за рамки чисто утилитарного отношения к реальности, может быть определено как «духовность». Именно такой способ отношения к Природе традиционно определяем в христианской традиции как «Путь к Богу».

НОВЕЙШАЯ НАУКА «ФОРМОЛОГИЯ» КАК СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА ВЫРАЖЕНИЯ УНИВЕРСАЛЬНОГО ЗНАНИЯ

Для того, чтобы правильно сориентировать наше внимание по вопросу «что есть *формология*», вспомним, что на данный момент существует большое количество совершенно различ-



точек зрения на окружающую действительность. Причем любая из них, имеет право на существование и предлагает свои методы восприятия и реагирования на определенные явления

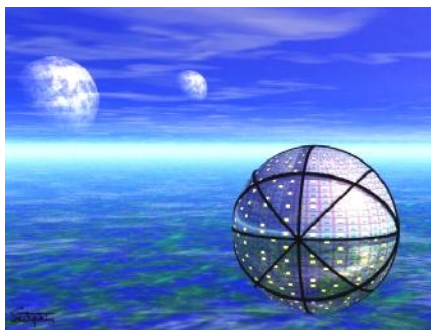
действительности. В нашей жизни тесно переплетаются различные взгляды на жизнь: бизнеса, религии, науки, искусства, политики, да и просто утилитарно-бытовая точка зрения. Но при всем существующем различии в подходах, методах и средствах воздействия на реальность нашего существования, их всегда будет объединять одно главное свойство: в конечном итоге все они будут затрагивать вопрос существования человека. Бизнес будет делать упор на то, что человеку необходимо повышать свой финансово-материальный уровень. Религия говорит о необходимости познания Бога человеком, наука – о важности для человека бесстрастной экспериментальной проверки теоретических допущений, политика – о важности для человека его социально-политического выбора, искусство – о прекрасном в жизни человека, быт – о важности комфорта и уюта для человека.

Поэтому основным предметом познания *формологии* является человек как таковой и окружающая его среда, в которой он обитает. *Формология* изучает реальность, как и любое другое научно-исследовательское направление.

Принцип бесстрастности рассмотрения фактического материала, поиск гипотезы, эксперимент и строгое логическое объяснение результата положены в основу методологического принципа формологии.

В чем же заключаются характерные особенности, которые могут определить точное положение *формологии* в огромном пласте современной научной мысли?

ОСОБЕННОСТИ ФОРМОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ИССЛЕДОВАНИЮ ЧЕЛОВЕКА И ПРИРОДЫ



Для того, чтобы охарактеризовать особенности *формологии*, стоит вспомнить, что любая наука сама по себе не является какой-то раз и навсегда утвержденной догмой. Каждый новый день вносит в мир научной мысли новые

более совершенные взгляды на окружающую действительность. Появляются совершенно новые инструменты обработки информации, которые дают возможность иначе взглянуть на пути достижения практических результатов. Например, появление в 1869 г. таблицы Менделеева в корне изменило ситуацию в химической промышленности, позволив синтезировать такой арсенал материалов и химических веществ, который во времена Римской империи, вряд ли кому-то мог даже присниться. На сегодняшний день мы не можем представить себе жизнь без топлива, пластмасс, полимеров и других широко применяющихся в повседневной жизни продуктов химической промышленности. Это стало результатом нахождения алгоритма строения веществ, зафиксированного росчерком пера на бумаге.

Оглядываясь в наше недавнее историческое прошлое, мы можем достаточно точно проследить историю развития научных взглядов на окружающий мир. Чуть более трёхсот лет отделяет

нас от момента, когда взгляд на Вселенную как на совокупность твердых тел был введен в науку и общественное сознание Исааком Ньютоном. Материя считалась состоящей из твердых ядер и вращающихся вокруг них твердых электронов. При этом механика Ньютона успешно описывала движения планет, работу механических машин и потоки жидкостей, а ее законы долгое время считались основными законами природы и окончательной теорией естественных явлений.

Однако, в начале 20-го века были открыты новые физические явления, которые нельзя было описать с помощью механики Ньютона. Открытие и исследование электромагнетизма привело к созданию теории поля, родоначальниками которой стали физики Майкл Фарадей и Джорж Максвелл. Согласно этой теории весь мир представляет собой не механический набор твердых тел, а взаимодействующие между собой поля. Появилась научная основа, опираясь на которую стало возможным объяснить взаимодействие отдельно взятых людей на больших расстояниях без участия зрения, слуха и речи. Возможно, вам приходилось сталкиваться с тем, когда поднимая телефонную трубку, вы уже знали, кто звонит, хотя не было произнесено ни слова. Или достаточно распространенный пример, когда матери чувствуют, что с ребенком случается неприятность, хотя тот может находиться очень далеко от дома. Все эти феномены легко можно объяснить только с помощью теории поля.

В 1905 году Альберт Эйнштейн представил на суд общест-венности свою частную систему относительности. Согласно этой теории пространство не трехмерно, а время является самостоя-тельной категорией. При этом само время не линейно и не абсо-лютно. Это значит, что, например, два разных наблюдателя рас-положат события по-разному в зависимости от их позиции вос-

приятия событий. При этом понятия времени и пространства составляют основу нашего восприятия и описания естественных процессов. Поэтому модификация наших взглядов в соответствии с теорией относительности требует модификации всего нашего мировоззрения.

В 20-е годы прошлого столетия физики проникли в мир субатомарных частиц. При исследовании свойств света обнаружилось, что данное явление можно описывать и как поток частиц, и как волновой процесс. Такой кажущийся парадокс привел к появлению описательного принципа комплементарности (или принципа дополнения), использующего два типа описания, которые не противоречат друг другу. На уровне межличностного общения такая позиция может склонить нас к тому, что принцип «или/и» нужно заменять принципом «оба/и». Ведь нельзя же утверждать, что мы исключительно плохи или хороши: мы не можем только любить или только ненавидеть. Как правило, мы можем переживать сложную гамму чувств, которые представляют сложную картину нашего внутреннего устройства.

Новое направление науки получило название квантовая физика. Основная идея состоит в том, что привычный нам объект правильнее называть событием, или способом, которым может осуществляться событие. Поэтому в свете последних открытий науки концепции «элементарных частиц», «материального вещества», «изолированных объектов» перестают иметь настолько категорический смысл.

В 1971 году Денис Грабор получил Нобелевскую премию за создание первой в мире голограммы. Её интересной особенностью является то, что в каждом фрагменте голограммы заключено целое изображение. Доктор Карл Прибрам установил, что информация в головном мозгу распределяется таким образом, что в

каждом его фрагменте содержится полная информация о воспринимаемом объекте. Этот принцип он использовал и для описания принципов энергоинформационного обмена во Вселенной. С этой точки зрения колебания энергоинформационных полей существуют одновременно везде и всюду.

СОВРЕМЕННАЯ АРХАИКА МЫШЛЕНИЯ – ПАРАДОКС «НЕДОСТУПНОСТИ» ЗНАНИЙ



Несмотря на все открытия, наш привычный взгляд на мир все ещё остаётся достаточно архаичным. И если последние достижения науки изменили картину восприятия мира в области точных наук, то в области гуманитарных наук практически никакого переворота не произошло. Словно и не было ни Эйнштейна, ни Максвелла, ни многих других выдающихся ученых, сумевших приподнять тайную завесу Бытия. И, соответственно, мы продолжаем жить «по старинке», в мире полном «необъяснимых» явлений. Именно это является причиной того, что, принципиально разделив науку на точную или гуманитарную, мы попадаем в логическую ловушку, из которой, кажется, нет выхода.

Такие мировоззренческие установки и обуславливают определенные представления о нас самих. Эти представления фактически ограничивают степень нашей свободы и возможностей. Арсенал средств обработки информации, имеющийся на вооружении у современной гуманитарной науки позволяет описывать на высоком уровне физиологические свойства человеческого организма и его психологию. Это даёт возможность применять широкий спектр средств и методов воздействия на физическое состояние организма и состояние человеческой психики. И достижения современной медицины в этом плане сложно переоценить. Однако такие явления, как события человеческой жизни, остаются за гранью описательных возможностей гуманитарного на-

правления. Это приводит к возникновению «белых пятен» в нашем знании о мире, которые очень удобно заполняются в лучшем случае интуитивными, в худшем – суеверными представлениями о вопросах человеческой судьбы.

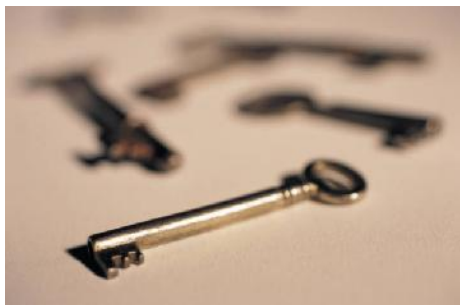
Представители центра «Апофеоз» считают, что современные знания о закономерностях строения событийных структур в жизни человека или недостижимо далеки от научных, то есть проверенных с помощью экспериментального метода и имеющих логическое объяснение, или вовсе не соответствуют реалиям жизни. Соответственно, всё то, что человек не может объяснить, его пугает, порождает множество кривотолков, суеверий и является отличным инструментом манипуляции в руках не слишком сострадательных мошенников. Но любой человек, переживающий несчастья в жизни, может ухватиться за соломинку и обратиться к людям, которые владеют знаниями о правилах построения событийных структур. При этом далеко не каждый может признать в том, что, несмотря на твердость своей позиции мировоззрения, проходил в своей жизни моменты, когда по той или иной причине обращался к магам, экстрасенсам, ясновидящим и другим «волшебникам». Безусловно, среди таких «знающих мира сего», встречаются люди с добрым сердцем и глубокой интуицией. Но отсутствие строгого логического алгоритма в их мировоззренческой позиции не дает возможности научно проверить объективность их воззрений. Это обуславливает наличие благодатной почвы для принятия ошибочных решений или введения человека в заблуждение. Последствия соприкосновения человека с такого рода знанием не всегда может окончиться для него благополучно.

Несмотря на выдающиеся достижения современной медицины, интересен следующий факт: медики достаточно точно могут

определить, что человек болен, но вряд ли современный медик может дать точное позитивное определение здоровья. То есть указать не то, чем здоровье не является (например «здоровье – это состояние организма, при котором не проявляются симптомы болезней»), а определить что представляет собой здоровье как таковое. То же самое касается и психологии. Поэтому к специалисту по вопросам здоровья человек обращается уже тогда, когда нарушения в его организме серьёзно дают о себе знать. И опять же он оказывается в ситуации хватающегося за соломинку. Нобелевский лауреат 1996 года в области медицины американский учёный Рольф Зинкернагель говорит о том, что если бы люди предпринимали элементарные профилактические меры оздоровления, то могли бы избежать порядка 60% болезней, которыми они страдают по достижении 60-и лет. Ирония судьбы в том, что большинство людей просто не знает о существовании таких мер или игнорирует их применение, будучи не в состоянии осознать серьёзность их практического эффекта.

В области психологии дела обстоят ещё сложнее. Для человека, живущего в современном обществе, практически нормой считается постоянное пребывание в состоянии хронического невроза. Сам процесс протекания и последствия которого человек пытается компенсировать чрезмерным употреблением табака, алкоголя или более радикальных химических средств. Что, по мнению всех специалистов, ни для здоровья, ни для самой психики не является полезным.

ФОРМОЛОГИЯ ОТКРЫВАЕТ НОВЫЙ УРОВЕНЬ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА



Соответственно, на сегодняшний день, говорить о научном подходе к вопросу грамотного построения формы событийного аспекта в жизни человека практически не приходится. Здесь наука может разве что ограничиться лишь

сухой констатацией фактов личной истории человека: тогда-то родился, тогда-то женился... Но о чем говорят эти факты и где критерий правильности принимаемых со стороны человека решений, современная наука сказать не может.

В какой-то мере данный вопрос помогает решить церковь. Но церковь и религия все же призваны направлять мысль человека в первую очередь к вопросам жизни после смерти, а не к вопросам самой жизни. Поэтому можно говорить о наличии достаточно выраженных ограничений возможностей современной науки, направленной на потребности непосредственно человеческой природы. Казалось бы, выхода нет. Но реальный опыт говорит об обратном. Выход существует, если мы поймем причины, по которым мы находимся в положении, ограничивающем наши возможности.

Ведь история развития науки не отрицает предшествующего опыта. В любом случае «ньютоновский» взгляд на вещи всегда останется базовым принципом понимания основы вещей. Мы можем говорить лишь о необходимости возведения на основе предшествующего опыта уточняющих новых концепций и под-

ходов, использовать которые необходимо, если мы хотим получить превосходный результат. То есть результат, превосходящий уже достигнутое.

Поэтому *формология* говорит о том, что недостающим «третьим китом» знания о человеке являются знания о правилах, способах и принципах формирования событий в человеческой жизни. С позиции *событийности* мы легко можем рассмотреть те же самые вопросы физиологии как вопросы события – т.е. важным для нас в этом случае будет не тело человека само по себе, а его состояние на определенный момент времени. Соответственно у нас появляется критерий объективной оценки его состояния. То есть можно точно сказать, сколько и какой физической нагрузки тело человека в состоянии перенести. И перенести не в абстрактном смысле слова, а применительно к конкретной ситуации. Например, мы сразу ставим вопрос: если человек не является профессиональным спортсменом, но при этом ведет социально-адекватный образ жизни – работает, принимает участие в жизни общества, какой вид норматива физподготовки он должен продемонстрировать, чтобы можно было с уверенностью говорить о том, что его не свалит с ног тот объем нагрузок, которые ему приходится испытывать на работе в течении рабочей недели, месяца, года и так далее. Или в случае профессионального спортсмена: каким образом необходимо выстраивать методику тренировочного процесса, чтобы по окончании спортивной карьеры человек не испытывал на себе достаточно тяжелого груза последствий перегрузок? А какую физическую форму должен иметь работник умственного труда, бизнесмен, руководитель предприятия и так далее?

Ответ получается достаточно простым и ясным: это должна быть такая физическая форма и соответственно выстроенный

график тренировочно-оздоровительного процесса, чтобы они способствовали максимальному проявлению работоспособности человека. А это уже концептуально иной подход к вопросу здоровья, требующий расширения горизонтов наших представлений об оздоровительном процессе.

Точно таким же образом мы можем рассматривать и наше эмоционально-ментальное состояние, изучением которого занимается современная психология. Так же мы можем рассматривать и сами события. Но для того, чтобы подробнее остановиться на вопросах практической пользы, нам необходимо понять, каким же инструментом пользуется формология при ведении своих исследований.

Для этого стоит обратить внимание на то, что человек имеет определенные отличия от камней, растений и животных. В отличии от них, человек обладает такими свойствами сознания, как речь и письменность. Именно их наличие определяет принадлежность человека к классу разумных существ. Представьте себе жизнь наиболее близких к нам «собратьев» - животных. Практически все события их жизни связаны с постоянным поиском пропитания. И только в брачный период, как правило, раз в год, общение с противоположным полом. Они не читают газет, не ходят на футбол и концерты, они не пишут книг и не снимают фильмов. Они не делают ставок на скачках и не рассказывают друг другу анекдоты. Согласитесь, что современному человеку, помещённому в условия существования Маугли, было бы, как минимум, скучновато. Причем ключик к тем возможностям, которые имеет современный человек, как бы и не является в строгом смысле материальным – это речь, или как говорится в библии – слово, которое было «СНАЧАЛА». Отнимите у человека речь – и он в скором времени просто одичает, и через несколько лет де-

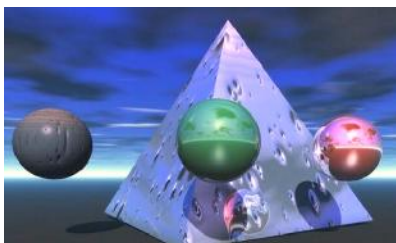
градации практически ничем не будет отличаться от своих «братьев меньших».

Поэтому, с точки зрения формологии инструментальным ключом обработки информации является речь человека, с помощью которой он передаёт смысл или содержание. Как же формология использует этот драгоценный ключик, который так и хочется назвать Золотым? Это становится понятным, если мы дадим более точное определение данного исследовательского направления: формология является наукой, исследующей закономерности строения формы как таковой. Но причём здесь речь? Ответ на этот вопрос понятен, если мы вспомним постулат о том, что форма подобна содержанию, и всё, что мы в состоянии воспринять, обладает формой. Предметы, которые мы можем потрогать руками. Краски, которые являются отраженным светом, который в свою очередь является электромагнитными волнами. Сочные фрукты, которые состоят из определенных атомов и молекул. Звуки, которые представляют собой набор частотных характеристик колебания воздушной среды. Запахи, которые представлены сочетанием молекулярных форм летучих веществ. То есть всё, что мы привыкли считать объективным в «ньютоновском» ключе имеет один объединяющий параметр, существование которого сложно отрицать. Этот параметр и есть сама *форма*, которая всегда поддается математическому описанию – бесстрастному и объективному, которое не зависит от прихоти исследователя. Например, если мы определили, что данная форма - квадрат, то у него всегда будет четыре угла со значением «девятносто градусов» и четыре равновеликих стороны. Если у данной формы пять углов, то убедить трезвомыслящего человека в том, что это фигура по-прежнему остается квадратом практически невозможно.

Поэтому основным постулатом *формологии* является положение, что речь человека, объективно отражающая его мышление, обладает определенной формой и совершенно определенными параметрами, которые отражают определенные характеристики свойств мыслительного процесса как процесса объективного. Иными словами можно утверждать, что мы, рассматривая соответствия различных форм проявления реальности, можем говорить о принципах их взаимодействия, ключом к пониманию которых является принципы построения самой формы.

Соответственно, речь человека отражает состояние его «среднего звена» – аспекта эмоционально-интеллектуальной деятельности, который в силу закона комплементарности имеет прямую взаимосвязь с состоянием физиологии и событийного уровня жизни человека. Это положение достаточно легко проиллюстрировать, если обратить внимание на связь между процессом мышления и деятельностью гормональной системы: когда человек находится в условиях длительного стресса, постоянно думает о неприятностях, его организм буквально пропитывается адреналином, избыток которого ведет к проявлению заболевания. Или ситуация когда человек чрезмерно сосредоточен на размышлении, не замечает и не здоровается с важной персоной, проходящей мимо него. Понятно, что ничего хорошего такая задумчивость человеку не принесёт.

ФОРМА РЕЧИ КАК ОСНОВА ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА



С *формологической* позиции можно понять, что форма речи является инструментом, который при определенном использовании может значительно увеличить

наши возможности и в плане физической формы, и в плане психологическом, и в плане организации событий нашей жизни. В чем же *формология* видит практическое применение знаний о свойствах формы слова?

Для того, чтобы понять это, нам необходимо принять на уровне гипотезы положение о том, что мы используем возможности слова на порядок, близкий к 3% своих потенциальных возможностей. Звучит несколько удручающе, но это именно те показатели, которые приводят ученые, когда говорят о среднем показателе использования возможностей мозга человеком. Однако свет в конце тоннеля всё же есть. Это способ обработки речевой информации, который предлагает *формология*. Его использование может помочь человеку увеличить эффективность своих действий на порядок, который оправдывает средства и время, необходимые для освоения и использования *формологических* методов.

Сам метод основан на найденном *формологией* соответствии между цифровой и вибрационной стороной речевой единицы. То есть, переводя слово в цифровой код мы как раз и получаем те объективные показатели, которые с математической точностью определяют, какой род информационно-смысловой нагрузки несет определенное слово и как в соответствии с ним точно выстраивать свои конкретные поступки.

В силу вышесказанного *формология* делает наше понимание мира более точным, более определенным, более конкретным. Это помогает по меньшей мере просто экономить свои силы, не тратя время на утомительный перебор различных вариантов. Мы можем просто прийти и взять, например, нужную нам вещь, зная её индекс и индекс места, где она находится, вместо того чтобы перебирать и испытывать в действии все возможные варианты.

Ведь на такие «пробы пера» может уйти даже вся жизнь, без намека на гарантию получения желаемого результата. Это положение можно проиллюстрировать на примере всем хорошо известного кубика Рубика. Не зная формулы сборки, его можно вертеть в руках практически до бесконечности. Умельцы же, вооружившись знанием формулы, собирают его за семнадцать секунд. В реальной жизни этому примеру соответствует возможность сделать правильный выбор в соответствии с пониманием критериев отличия конструктивного и деструктивного состояний.

Ведь когда человек раздражен, правильный выбор ему сделать практически не под силу. Без специальных знаний даже просто отследить свою раздражённость человеку достаточно тяжело. Зная же способы и критерии определения характеристики своего состояния, человек будет иметь возможность совершенно четко выбрать способы самогармонизации и не тратить время на переживание негативного опыта последствий своего неправильного выбора. А в ситуации, когда человек точно и объективно знает критерий оценки результата, который ему нужно получить, он может сделать быстрый и качественный выбор среди имеющихся вариантов, существенно экономя свои силы и время. Например, при приеме сотрудника на работу обычно сложно сказать, будет ли этот человек соответствовать той роли, которую ему собираются предложить. *Формологический* метод предлагает достаточно быструю схему анализа параметров совместимости человека с помощью формологического экспресс-теста. На его основе можно с высокой степенью соответствия прогноза реальному положению вещей в будущем выбрать наиболее подходящего сотрудника для данного коллектива. Применить такой метод формологического анализа для специалиста не составляет особого труда. Однако, подготовка специалиста в области позна-

ния закономерностей строения формы – процесс трудоёмкий, длительный и глубокий, как и изучение всякой серьёзной дисциплины.

Фундаментальные исследования нашего Центра в этой области привели к определенному этапу раскрытия тех тайн и возможностей, ключиком к которым является определение информационного потенциала, заложенного в форме слов. Само по себе данное «раскрытие» представляет ключи настройки деятельности организма человека в соответствии с параметрами объективно действующих на него сил природы. Среди них хорошо уже изученные астрологией электромагнитные и гравитационные силы планет солнечной системы и созвездий зодиакального круга. Перераспределяя активность деятельности различных систем организма в соответствии циклическим характером воздействия природных сил, мы можем накапливать достаточно большой объём энергии, который может реально увеличить наши возможности. Например, зная, когда организм лучше всего усваивает пищу, мы можем сократить количество её потребления. Тем самым «сэкономить» энергию, необходимую для переваривания пищи и использовать её для других нужд организма. Многие могут согласиться, что если желудок занят перевариванием пищи, размышлять и принимать решения не так уж просто. Даже с позиции чистой физиологии это понятно: кровь приливает к желудку, оставляя мозг на «голодном пайке». Сигарета же стимулирует кровообращение мозга. Поэтому курильщик с большим удовольствием закуривает именно после еды.

Если говорить о фундаментальных направлениях исследовательской деятельности, то многие из них иначе как сенсационными не назовешь. Пожалуй, главное открытие заключается в том, что при условии существования *Единой информационной*

системы мироздания, мы должны иметь универсальный ключ обработки разнородной информации. И как это не удивительно, ключ этот представлен знаковой системой алфавита современного Русского Языка.

Если Вас заинтересовала изложенная информация, и Вы хотите больше узнать об Универсальном Знании и свойствах Русского Языка, ждём Ваших писем и звонков по адресу:

Тел.: (8-057) 757-44-43

(8-057) 715-62-51

E-mail: apofeoz@vk.kh.ua

WWW: www.apofeoz.org

ИНФОРМАЦИЯ О ЦЕНТРЕ «АПОФЕОЗ»



Исследовательский центр «Апофеоз» был создан в Харькове 22 октября 1996 года. Задача Центра состоит в изучении психеноменов – явлений, выходящих за рамки обычного утилитарно-бытового восприятия и понимания мира человеком.

Основатель Центра Юрий Юрьевич Гуманюк является почетным академиком Международной академии энергоинформационных наук. Данная Академия возглавляет научные исследования в области *эниологии* – науки об *энергоинформационном обмене* в природе.

Штат Центра был сформирован из исследователей, которые длительное время работали под руководством Юрия Юрьевича. В настоящее время один из его учеников – Александр Владимирович Пурпуров, старший научный сотрудник Центра «Апофеоз», возглавляет отдел *формологии*, который носит название «Айскхен-8888».

Формология – это наука, открывающая принципиально новые возможности для изучения всего сущего во Вселенной, включая человека. Ее основы были заложены Центром «Апофеоз» в результате многолетних исследований его сотрудников. Ее базис составляет многовековой опыт, накопленный нашей цивилизацией в области познания Сокровенного. Данная наука раскрывает закономерности строения *формы* и соответствующего ей *содержания* на уровне существования нашей Вселенной.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК